

**Анализ
результатов единого государственного экзамена выпускников 11-х классов
2020/2021 учебный год**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как основная форма государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений является важным звеном в школьной системе оценки качества образования. Результаты единого государственного экзамена входят в перечень показателей оценки эффективности деятельности лица.

Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников.

Были выданы аттестаты о среднем общем образовании и приложения к нему 130 выпускникам, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне среднего общего образования, и результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

Математика на базовом уровне была отменена. Математику на профильном уровне сдавали выпускники, которым этот предмет нужен для поступления в вуз.

Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. 130 выпускников 11-х классов, которые успешно выдержали итоговую аттестацию, получили документ об образовании соответствующего образца. 40 выпускников получили аттестат с отличием и были награждены золотой медалью «За особые успехи в учении».

По мере выхода федеральных, региональных и муниципальных нормативно-распорядительных документов администрация лицея оперативно проводила ознакомительную работу среди всех участников ЕГЭ. Материалы рассматривались на педагогических, родительских и классных собраниях, размещались на школьном сайте, стенде лицея, регулярно комментировались на родительских и классных собраниях. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов. Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников лицея проводился в виде тренировочных и диагностических работ по русскому языку, математике, обществознанию, истории, физики, химии и биологии, информатике и ИКТ, английскому языку.

В 2020/2021 учебном году выпускники сдавали обязательный экзамен только по русскому языку.

Возможные экзамены по выбору (перечень) определяются нормативно-правовой документацией. Выпускник выбирает не только предметы для сдачи экзамена, но и количество предметов (количество предметов не регламентировано). По каждому виду предметного экзамена устанавливается определенное минимальное количество баллов, набрав которое выпускник считается сдавшим экзамен.

Участие в ЕГЭ выпускников лицея в 2021 году

№ п/п	Предметы	Сдавали ЕГЭ	% от общего кол-ва
1	Русский язык	130	100
2	Математика (П)	64	49,2
3	Физика	29	22,3
4	Химия	43	33,1
5	Биология	42	32,3
6	История	9	7
7	Обществознание	33	25,4
8	Информатика	38	29,2
9	Литература	4	3,1
10	Английский язык	16	12,3

Выпускники профильных классов сдавали по выбору:

- выпускники 11-а класса (32 чел.), (социально-экономический профиль): литература – 3 чел. (9,4%), обществознание - 29 чел. (90,6% от количества учащихся этого класса), английский язык – 16 чел. (50%), история – 9 чел. (7%)
- выпускники 11-б класса (27 чел.), (физико-математический профиль): математика (П) – 27 чел. (100%), физика - 20 чел.(74%), информатика – 17 чел. (63%);
- выпускники 11-в класса (24 чел.) (химико-биологический профиль): химия – 19 чел. (79,2%), биология - 18 чел. (75%);
- выпускники 11-г класса (26 чел.), (химико-биологический профиль): химия – 24 чел. (92,3%), биология - 24 чел. (92,3%);
- выпускники 11-д класса (21 чел.), (универсальный профиль): математика (П) – 21 чел. (100%), физика – 9 чел. (42,8%), информатика – 20 чел. (95%).

По количеству сдаваемых предметов:

Класс	Кол-во экзаменов					Итого
	1	2	3	4	5	
11-а		3	25	4		32
11-б			14	13		27
11-в	2	21	1			24
11-г	1	1	22	2		26
11-д			13	8		21
Итого	3	25	75	27		130

Показатель «Доля выпускников, выбравших на этапе государственной итоговой аттестации три и более учебных предмета» характеризует уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта по обязательным и предметам по выбору и носит положительный характер, так как определяет стремление учащихся иметь как можно больший набор предметов при поступлении в учреждения высшего профессионального образования.

Общие результаты ЕГЭ по лицей в 2021 году

Результаты обучающихся лицей на едином государственном экзамене в текущем году выше среднестатистических показателей прошлого года.

Сравнительные результаты ЕГЭ (средний балл) за 2019-2021г.г.

Предметы	2019	2020	2021	Динамика
	130 чел.	127 чел.	130 чел.	
русский язык	85,5	84	84,2	0,2
математика (П)	78,4	74	78	4
обществознание	81	79	75	4
физика	77	75	78,7	3,7
история	68	65	73	5
биология	76	74	76	2
химия	80	74	86,2	12,2

английский язык	89	86	88	2
литература	76	78	64	14
информатика	82,5	77	85	8
Итого	79,34	75,7	78,8	3,5

В сравнении с 2020 годом **улучшились** результаты ЕГЭ по русскому языку – на 0,2 б., по математике – на 4,4 б., по химии – на 12,26, по истории – на 5б., по физике – на 3,7 б., по биологии – на 2б., по информатике – на 8б., по английскому языку – на 2б.

Вместе с тем, в сравнении с прошлым годом, снизились результаты: по литературе (Лерман И.В.) – на 14б., по обществознанию (Крепак Н.А.) – на 4б.

Сравнительный анализ со средним городским и республиканским показателями по предметам ЕГЭ в 2019-2021 гг.

Предмет	Средний балл по лицее			Средний балл по городу			Средний балл по РТ		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Русский язык	85,5	84	84,2	69,43	76		74,22	74,67	
Математика (П)	78,4	74	78	67,06	61		63,95	59,5	
Обществознание	81	79	75	63,7	66		61,23	63,41	
Физика	77	75	78,7	69,23	62		60,31	60,03	
История	68	65	73	69,43	66		59,3	64,09	
Биология	76	74	76	63,1	58		58,55	56,13	
Химия	80	74	86,2	69,43	61		64,95	59,16	
Английский язык	89	86	88	83,2	78		80,4	76,66	
Литература	76	78	64	72,67	72		71,35	69,89	
Информатика и ИКТ	82,5	77	85	71,03	66		69,61	61,2	
География	-	67	-		67			59,9	
ИТОГО	79,34	75,73	78,7	69,8	66,6		66,38	64,05	

Результаты лицея в 2021 году по всем предметам выше в сравнении с городскими и республиканскими показателями, кроме истории.

1 участник ЕГЭ не преодолел минимальный порог (Самойлов Дмитрий – по математике, по обществознанию).

Среднестатистические данные по лицее

№	Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во учащихся	Сдавали ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость (%)	Кол-во уч-ся, набравших 80 и более баллов
Русский язык							
1	Лерман И.В	11а	32	32	81,9	100	19
2	Бахаева Е.И.	11б,в,д	72	72	84,3	100	54
3	Самсонова Е.Б.	11г	26	26	86,7	100	20
Итого			130	130	84,2	100	93
Литература							
	Лерман И.В.	11а	32	3	54	100	0
	Самсонова Е.Б.	11г	26	1	94	100	1
Итого			58	4	64	100	1

Математика (профильная)							
1	Набиуллин Л.Н.	11а,г	58	10	69,8	100	2
2	Бубнова Е.В.	11б,в,д	72	54	80	98,1	34
Итого			130	64	78	98,4	36
Физика							
1	Ситдикова Р.Р.	11б,д	48	29	78,7	100	17
Химия							
1	Ганчина М.М.	11в,г	50	43	86,2	100	32
Информатика							
1	Чурбанова О.В.	11б, 11д	48	38	76,3	100	29
Биология							
1	Сальникова Г.Р.	11в, 11г	50	42	76	100	18
История							
1	Крепак Н.А.	11а	32	9	73	100	4
Итого							
Обществознание							
1	Крепак Н.А.	11а, 11б	59	33	75	97	16
Английский язык							
	Зданович Н.А.	11а	32	16	88	100	13
Итого				408 человеко- экзаменов			259 чел. 63,4%

Количество учащихся, получивших от 80 до 100 баллов, 259, что составило 67,2% (в 2020 - 52,5%) от 385 человеко-экзаменов.

По русскому языку допустимый балл в этом году был 36, набрали выше 36 баллов - 130 чел. 80 баллов и выше - 93 выпускника (71,5%), в 2020г.- 71,5 %.
От 70 до 79 баллов получили 24 человек (18,5%, в 2019г. – 14,6 %), от 60 до 69 – 10 (7,7%, в 2019г. – 4,6%).

Лучшие результаты по русскому языку:

в 11г классе (химико-биологический профиль), учитель Самсонова Е.Б: средний балл – 87;
в 11-б классе (физико-математический профиль: учитель Бахаева Е.И., средний балл – 86.

По математике (П) допустимый балл 27 (сдавали – 64 чел.):
от 50 до 59 набрали 3 чел. (4,6%, в 2020 – 12,2%),
от 60 до 69 баллов набрали 4 выпускника (6,2%, в 2020 - 2 %),
16 выпускников - от 70 до 79 (/25%, в 2020 – 42,8%),
19 выпускников от 80 до 89 (29,6%, в 2020– 24,5%),
16 выпускников от 90 до 99 баллов (25%, в 2020 - 12,2%).

Лучшие индивидуальные результаты 100 баллов в 2021 году

№	Ф.И.О.	Балл	Ф.И.О.учителя
Химия			
1.	Новикова Ева Александровна	100	Ганчина М.М.
2.	Каримова Камилла Рамилевна	100	Ганчина М.М.
3.	Гильмутдинов Азат Рамилевич	100	Ганчина М.М.
4.	Яхина Динара Руслановна	100	Ганчина М.М.

	Математика (П)		
1.	Грунский Алексей Анатольевич	100	Бубнова Ел.В.
	Информатика		
1.	Грунский Алексей Анатольевич	100	Чурбанова О.В.
2.	Шайхутдинов Рустам Эльвирович	100	Чурбанова О.В.

Отметить хорошие результаты ЕГЭ у следующих учителей предметников:
 Бахаевой Е.И., Самсоновой Е.Б., Лерман И.В. - по русскому языку,
 Бубновой Ек. В. – по математике,
 Ганчиной М.М. – по химии,
 Ситдиковой Р.Р. – по физике,
 Крепак Н.А - по истории,
 Сальниковой Г.Р. – по биологии,
 Зданович Н.А. - по английскому языку,
 Чурбановой О.В. – по информатике.

Анализируя результаты по выбору, хочется отметить, что предметы выпускники выбрали осознанно, согласно профилю класса, в котором они обучались, и успешно их сдали, показав хорошие результаты. Все участники ЕГЭ по лицу преодолели минимальный порог по предметам по выбору. Успеваемость по всем предметам – 100%.

Одним из показателей работы лицея является подтверждение выпускниками-претендентами на медаль своих учебных достижений результатами государственной итоговой аттестации. По результатам ЕГЭ все претенденты на медаль «За особые успехи в учении» подтвердили свои результаты по итогам года, получив на ЕГЭ высокие баллы (40 чел.).

Результаты ЕГЭ - 2021 по классам

Класс	Профиль	Средний балл
11-а	социально-экономический	73,2
11-б	физико-математический	82,6
11-в	химико-биологический	76,6
11-г	химико-биологический	85,4
11-д	социально-экономический	73,3

Наиболее высокие результаты по всем предметам показали выпускники 11г, 11б классов, средний балл по всем экзаменам – 83,85 (в 2020 – 82,5).

Среди классов, изучавших предметы на профильном уровне, наиболее высокие результаты:

- по химии в 11-г классе – 85,9 б., учитель Ганчина М.М.,
- по математике в 11-б классе - 84,3 б., учитель Бубнова Е.В.,
- по физике в 11-б классе – 78,7 б., учитель Ситдикова Р.Р.,
- по обществознанию в 11-а классе – 82 б., учитель Крепак Н.А.

Анализ результатов единого государственного экзамена по математике

В 2021 году в едином государственном экзамене по математике (профильный уровень) приняло участие 64 выпускника, средний балл – 78 (в 2020 - 74).

Класс	Профиль	Средний балл	Успеваемость
11-а	социально-экономический	66,8	100
11-б	физико-математический	84,3	100
11-в	химико-биологический	67,2	100
11-г	химико-биологический	82	100
11-д	социально-экономический	78,2	100

Результаты ЕГЭ обязательных для сдачи предметов математики и русского языка как внешней независимой экспертизы показывают, что все ученики овладели государственным стандартом.

Математика (базовый уровень)

Математика (базовый уровень) в 2021 году была отменена.

Математика (профильный уровень)

При сдаче математики профильного уровня из 64 чел., сдававших экзамен, 63 выпускника набрали выше минимального порога, Самойлов Дмитрий не преодолел минимальный порог.

80 баллов и более получил 36 выпускников. Средний балл по предмету в 2021 году составил 78,6, в 2020 – 74. По сравнению с прошлым учебным годом, в этом году средний балл повысился на 4,6 балла. Приведенные данные показывают, что выпускники с повышенным уровнем подготовки освоили все базовые задачи, проверяемые заданиями с кратким ответом, и их ошибки при выполнении заданий имели случайный характер. Процент выполнения заданий базового уровня показывает, что вычислительные навыки у выпускников в основном сформированы. Итоги экзамена показали, что выпускники владеют математикой на удовлетворительном уровне, потенциально готовы к продолжению образования в вузах. Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ, как и любого серьезного экзамена по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.). Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и самому будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий.

Часть 1 содержала 8 заданий (1 - 8) с кратким ответом, проверяющим освоение базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Часть 2 содержала 4 задания (9 - 12) с кратким ответом и 7 заданий (13 - 19) с развернутым ответом, проверяющих освоение математики на профильном уровне.

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий

Задание	Уровень сложности задания	Проверяемые требования (умения)	Кол-во выполнивших	% выполнения
1	Б	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	63	98,4

2	Б	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	64	100
3	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	62	96,9
4	Б	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	63	98,4
5	Б	Уметь решать уравнения и неравенства	63	98,4
6	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	57	89,1
7	Б	Уметь выполнять действия с функциями	42	65,6
8	Б	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	55	85,9
9	П	Уметь выполнять вычисления и преобразования	55	85,9
10	П	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	62	96,9
11	П	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	51	79,7
12	П	Уметь выполнять действия с функциями	50	78,1

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 2 – 100%, 1, 4, 5 – 98,4%, 3, 10 – 96,9%.

Анализ выполнения второй части экзаменационной работы

Задание	Уровень сложности задания	Проверяемые требования (умения)	Кол-во баллов	Кол-во учащихся, набравших баллы	%
13	П	Уметь решать уравнения и неравенства	0 баллов	13	20,3
			1 балл	5	7,8
			2 балла	46	71,9
14	П	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0 баллов	29	45,3
			1 балл	19	29,7
			2 балла	16	25
15	П	Уметь решать уравнения и неравенства	0 баллов	21	32,8
			1 балл	0	0
			2 балла	43	67,2
16	П	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0 баллов	18	28,1
			1 балл	35	54,7
			2 балла	1	1,6
			3 балла	10	15,6
17	П	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	0 баллов	21	32,8
			1 балл	4	6,25
			2 балла	4	6,25
			3 балла	35	54,7
18	В	Уметь решать уравнения и неравенства	0 баллов	31	48,4
			1 балл	11	17,2
			2 балла	7	10,9
			3 балла	1	1,6
			4 балла	14	21,9
19	В	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0 баллов	24	37,5
			1 балл	35	54,7
			2 балла	5	7,8
			3 балла	0	0
			4 балла	0	0

Общие выводы и рекомендации

1. Полученные результаты ЕГЭ - 2021 по математике адекватно отражают реальное состояние математического образования в лицее (объективность результатов определяется обязательностью экзамена по математике для всех выпускников).

2. Результаты выполнения вариантов КИМ 2021 года позволяют дифференцировать выпускников по уровню их математической подготовки.

Учителям математики необходимо использовать практико-ориентированные задачи предполагающие возможность неоднозначного решения.

Учащиеся по-прежнему хуже усваивают содержательные блоки «Геометрия» и «Тригонометрия». Причиной типичных ошибок, главным образом, является незнание основных свойств, признаков, теорем геометрии, незнание тригонометрических формул, неумение находить область определения, а также вычислительные ошибки.

По результатам основных выводов, к которому приводят результаты анализа ЕГЭ по математике, является то, что необходима целенаправленная подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ. Необходимо внести изменения в систему контроля знаний, усилить практическую направленность предмета, обратить особое внимание на геометрический и физический смысл производной и внести изменения в методику преподавания математики. Самыми не решаемыми заданиями оказываются задачи по геометрии.

Сложно выпускники решают текстовые задачи, т.к. задачи на движения, на проценты изучают в 5-8 классах. Программа 10-11 классов перегружена таким образом, что новый материал изучается практически до конца апреля месяца. Времени на решение текстовых задач, восстановление навыков недостаточно.

Для улучшения результатов ЕГЭ, повышения решаемости заданий ЕГЭ необходимо:

- усилить контроль за состоянием преподавания математики как в 10-11 классах, так и в 5-9 классах;
- в преподавании математики сконцентрировать внимание на вычислительные навыки, формирование умения считать устно, на понятие числа, функции. Уделить особое внимание равносильным переходам при решении уравнений, неравенств;
- в преподавании обратить серьезное внимание на теорию, продумать зачетные или иные работы по проверке теоретических знаний.

Анализ результатов единого государственного экзамена по литературе

Средний общешкольный показатель –64 балла. Экзамен сдавали 4 человека.

Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня (1-7, 10-14) и 4 задания повышенного уровня сложности (8, 9, 15, 16).

Уровень выполнения заданий 1, 3, 5-10 составил 100%.

Уровень выполнения заданий: №2 составил 75%.

Уровень выполнения заданий: №4 составил 25%.

На 94 б. выполнила задания Сахбиева Диана Ренатовна (учитель Самсонова Е.Б.)

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Работа состоит из 2 частей: 1 часть (24 задания) предполагает краткий ответ, 2 часть – сочинение в объеме не менее 150 слов. Задания с выбором ответов исключены. Каждая из частей содержит задания определенного уровня сложности и определяет лингвистические (способность опознавать языковые единицы и классифицировать их), языковые (умение определять, правильно ли написано слово, верно ли расставлены знаки препинания в предложении, соответствует ли та или иная речевая единица норме) и коммуникативные (способность понимать высказывание, связно и логично строить текст) компетенции учащихся,

при этом все задания полностью соответствуют общей (непрофильной) школьной программе обучения по предмету.

Допустимый уровень выполнения для получения аттестата – 24 балла, для поступления в институт – 36 баллов.

Проверяются следующие знания и умения обучающихся:

- представление об орфоэпической, орфографической, грамматической, лексической, пунктуационной, стилистической нормах русского языка и умение применять их в собственной письменной речи (активное владение);
- проведение различных видов анализа языковых единиц всех уровней языковой системы, правильное определение языковых явлений и фактов;
- владение основными методами информационной переработки письменного текста (смысловый, стилистический, собственно языковой анализ, навыки комментирования, аргументирования, рассуждения);
- создание письменных высказываний в соответствии с определенными коммуникативными целями и задачами, соблюдение норм речевого поведения;
- грамотное использование лексического богатства русского языка.

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку

В 2021 году в Едином государственном экзамене по русскому языку приняло участие 130 человек.

Учителя: Лерман И.В. (11а), Бахаева Е.И. (11б,в,д), Самсонова Е.Б. (11г).

Анализ выполнения заданий с кратким вариантом ответа

Статистические данные позволяют сделать вывод о различных затруднениях учащихся при выполнении заданий типа В. Никто из выпускников полностью не выполнил задания 1-ой части.

Задания с кратким ответом	Количество баллов	Количество справившихся	% справившихся
1	1 балл	129	99,2
2	1 балл	130	100
3	1 балл	125	96,2
4	1 балл	122	93,8
5	1 балл	116	89,2
6	1 балл	126	96,9
7	1 балл	110	84,6
8	5 баллов	115	88,5
	4 балла	8	6,6
	3 балла	4	3,1
	1 балл	1	0,8
9	1 балл	1	0,8
10	1 балл	107	82,3
11	1 балл	115	88,5
12	1 балл	106	81,5
13	1 балл	74	56,9
14	1 балл	121	93,1
15	1 балл	125	96,2
16	2 балла	94	72,3
	1 балл	120	92,3

17	1 балл	10	7,7
18	1 балл	120	92,3
19	1 балл	119	91,5
20	1 балл	123	94,6
21	1 балл	109	83,8
22	1 балл	75	57,7
23	1 балл	104	80
24	1 балл	109	83,8
25	1 балл	123	94,6
26	4 балла	77	59,2
	3 балла	112	86,2
	2 балла	9	6,9
	1 балл	5	3,8
	0 баллов	2	1,5

Хорошие результаты (90 и выше % справившихся) учащиеся получили при выполнении заданий:

№1 – 99,2% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание информационной обработки письменных текстов различных стилей и жанров;

№2 – 100% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание средств связи между синтаксическими конструкциями в письменных текстах различных стилей и жанров;

№3 – 96,2% выпускников справились с заданием, в котором необходимо определить лексическое значение многозначных слов;

№4 – 93,8% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание орфоэпических норм языка (постановка ударения);

№6 – 96,9% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание морфологических норм языка;

№13 – 93,1% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание правописания НЕ с разными частями речи;

№14 – 96,2% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание слитного, раздельного, дефисного написания разных частей речи;

№16 – 92,3% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание пунктуации в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами предложения;

№17 – 92,3% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание расстановки знаков препинания в предложениях обособленными членами;

№18 – 94,6% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание расстановки знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;

№19 – 94,6% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание расстановки знаков препинания в сложноподчиненном предложении;

№24 – 94,6% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание средств связи предложений в тексте;

Определенные затруднения (от 80 до 89,9% справившихся) испытывали учащиеся при выполнении заданий:

№5 – 89,2% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание лексических норм языка;

№7 – 84,6% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание грамматических норм языка, норм согласования, управления;

№8 – 11,5% выпускников не набрали 5 баллов в задании, в котором необходимо знание синтаксических норм языка;

№9 – 82,3% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание орфограмм, связанных с правописанием безударных гласных в корне слова;

№10 – 88,5% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание орфограмм, связанных с правописанием приставок;

№11 – 81,5% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание орфограмм, связанных с правописанием суффиксов;

№20 – 83,8% выпускников справились с заданием, в котором необходимо знание пунктуации в сложном предложении с разными видами связи;

№22 – 80% выпускников справились с заданием, в котором необходимо понимание коммуникативного замысла предложенного для анализа текста (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста);

№23 – 83,8% выпускников справились с заданием, в котором необходимо умение определять принадлежность текста к разным типам речи, логическую связь между предложениями;

№26 – 86,2% выпускников максимально (получили 4 балла) справились с заданием, в котором необходимо умение определять средства выразительности в тексте.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№12 – 43,1% выпускников не справились с заданием, связанным со знанием правописания НЕ и НИ с разными частями речи;

№15 – 27,7% выпускников не справились с заданием, связанным со знанием правописания Н и НН в суффиксах разных частей речи;

№21 – 42,3% выпускников не справились с заданием по пунктуации в предложениях разных синтаксических конструкций (запятая, тире и двоеточие в простом и сложном предложении);

№25 – 40,8% выпускников не справились с заданием, связанным со знанием средств связи между предложениями в тексте.

Вывод:

Результаты экзамена в задании с кратким ответом показали, что у учащихся развита коммуникативная компетенция. Это связано с установившейся традицией преподавания русского языка в лицее, когда этот предмет сводится не только к обучению каким-то практическим навыкам, заучиванию определенного свода правил и т.п., но и когда говорят о языке как о научной дисциплине со своими законами, методами. Все это повышает роль учителя русского языка и позволяет решать серьезные задачи, не ограничивающиеся простой подготовкой школьников к решению заданий единого государственного экзамена.

Анализ выполнения заданий с развернутым ответом

Задание с развернутым ответом (сочинение)	Количество баллов	Кол-во справившихся	%
Критерий 1	1 балл	130	100
Критерий 2	6 баллов	45	34,6
	5 баллов	48	39,9
	4 балла	22	16,9
	3 балла	12	9,2
	2 балла	3	2,3
	1 балл	0	0
Критерий 3	1 балл	129	99,2
	0 баллов	1	0,8
Критерий 4	1 балл	92	93,8
	0 баллов	8	6,2

Критерий 5	2 балла	91	70
	1 балл	38	29,2
	0 баллов	1	0,8
Критерий 6	2 балла	50	38,5
	1 балл	80	61,5
Критерий 7	3 балла	124	95,4
	2 балла	30	23,1
	1 балл	5	3,8
	0 баллов	1	0,8
Критерий 8	3 балла	72	55,4
	2 балла	41	31,5
	1 балл	9	6,9
	0 баллов	8	6,2
Критерий 9	2 балла	75	57,7
	1 балл	55	42,3
Критерий 10	2 балла	57	43,8
	1 балл	65	50
	0 баллов	8	6,2
Критерий 11	1 балл	130	100
Критерий 12	1 балл	120	92,3
	0 баллов	10	7,7

1. В 2021 году по критерию, оценивающему умение правильно выделять проблему прочитанного текста (К1), получен оптимальный результат – 100% выпускников с заданием справились (в 2020г.-98%).

2. Несколько проблематичнее оказалось для учащихся прокомментировать сформулированную проблему (К2): 6 баллов из 6 возможных набрали лишь 34,6% выпускников, 5 баллов – 39,9%, 4 балла – 16,9%, 3 балла – 9,2%, 2 балла – 2,3%. 1 и 0 баллов не набрал никто.

3. Изложение авторской позиции (К3) не вызвало трудностей у большинства участников ЕГЭ – 99,2% (в 2020 - 95%).

4. Аргументирование сформулированной проблемы (К4) – еще один аспект сочинения-рассуждения, который отработан у большинства учеников.

1 балл по этому критерию получили 93,8% выпускников (в 2020 - 93%).

5. Оценка сочинений по критерию логичности и связности создаваемого экзаменуемыми текста (К5) показала, что 30% обучающихся допускают логические ошибки и невнимательно следят за соблюдением абзачного членения текста, 70% (в 2020 – 69%) экзаменуемых справились с этим заданием.

6. Оценка сочинений по критерию разнообразие и богатство речи (К6) показала, что только 38,5% обучающихся справились с заданием и получили 2 балла из двух возможных (в 2020-44%). Снижение по данному критерию на 1 балл (80 чел./61,5%) (в 2020 - 68 чел./55%) производится автоматически в том случае, если у выпускника по критерию К10 не максимальный балл. Это следствие того, что учащиеся допускают речевые ошибки и недочеты, а также мыслят шаблонно, используют в речи клише и штампы.

7. Орфографическая грамотность (К7) не является в 2021 году одним из слабых мест в сочинениях учащихся. Результаты показали, что учащиеся более успешно справились с написанием сочинений по части орфографии: 95,4% учащихся получили 3 балла из 3 возможных по этому критерию. Это значительно выше, чем в 2020 и в 2019г году (77% и 67% соответственно).

8. Пунктуационная же грамотность (К8) традиционно остается одним из относительно слабых мест сочинений учащихся. Проблема, над которой надо поработать учителю, заключается в том, что учащиеся более успешно справляются с заданиями части 1, проверяющими пунктуацию: значит, ученик знает правило (пассивное знание), но не умеет применять его на практике

(активный навык). Следует способствовать тому, чтобы пассивное знание переросло в активный навык, – задача учителя-предметника в школе. 55,4% обучающихся получили по критерию К8 3 балла (в 2020г. – 54%).

8. В сочинениях остаются речевые и грамматические ошибки (К9, К10): 57,7 и 43,8% выпускников соответственно справились с этими заданиями успешно, (в 2020г. – 57,5%).

9. 100% выпускников справились с работой по критерию К11 (соблюдение этических норм), (в 2020г. – 91%).

10. 92,3% обучающихся не допустили фактологических ошибок в своем сочинении (К12), однако имеющиеся ошибки в фактах свидетельствуют о снижении общей начитанности учащихся, (в 2020г. – 95%).

На максимальный балл (25 баллов) написали сочинение 7 выпускников (5,4%).

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов работ ЕГЭ по русскому языку 2021 года выявил основные проблемные зоны в знаниях и умениях учащихся:

во-первых, это теоретическая часть дисциплины «русский язык», включающая текстоведение; во-вторых, раздел, изучающий культуру речи, нормы словоупотребления.

Проблема возникает в связи с тем, что при подготовке учащихся к ЕГЭ учителя в первую очередь обращают внимание на практические задания, а на повторение теоретической части дисциплины выделяется минимальное количество часов. Решением этой проблемы мог бы стать комплексный подход в обучении и повторении, когда практические правила будут усваиваться не методом простого их запоминания, а как логическое отражение и продолжение теоретической части разделов языкознания.

Среди причин и общая слабая начитанность современных учащихся: не секрет, что большинство произведений курса литературы они узнают из кратких пересказов или из фильмов, так что лучшие стилистические образцы русского языка остаются вне их внимания и понимания; во-вторых, – это порой превалирующая роль СМИ, особенно глобальной сети Интернет, в воспитании эстетических вкусов и речевой компетенции учащихся, хотя, как известно, печать, телевидение и т.п. давно перестали быть эталонами культуры речевого поведения, навязывая порой откровенные речевые и грамматические ошибки, прививая склонность к речевым штампам и т.п.;

в-третьих, – это построение школьного обучения таким образом, что учащийся не приучается излагать свои мысли устно (роль традиционных устных ответов у доски в последнее время сильно снижена, если не нивелирована вообще), а письменная «речь» часто ограничивается скачиванием рефератов из Интернета, так что учащийся получает минимальные возможности для своего речевого самовыражения. Все это говорит о том, что подготовка к Единому государственному экзамену по русскому языку должна быть поэтапная, вестись на протяжении всего обучения в школе и неразрывном комплексе теоретической и практической части дисциплины.

Нужно подчеркнуть, что сложности, которые возникают у учащегося при выполнении экзаменационных заданий, имеют порой корни не только в пробелах школьного образования, но и в недостатке общей образованности и культуры, что связано уже с кругом более широких социальных проблем, решать которые необходимо в тесном взаимодействии семьи и школы.

Учащиеся лицея успешно сдали обязательные экзамены и экзамены по выбору в форме ЕГЭ. Одной из основных гарантий успешности сдачи экзаменов является высокий профессионализм учителей, работающих в 11 классах.

К числу этих эффектов относятся:

1. Повышение качества знаний учащихся (за счет выстраивания индивидуальной работы с учащимися).

2. Повышение ответственности учителя и учащихся за результаты своего труда.
3. Обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей (нет страха перед ЕГЭ, заинтересованность в результатах своего труда).
4. Совершенствование системы внутришкольного контроля.

Перечисленные выше возможности – ещё один шаг вперед на пути к качественному образованию.

В то же время можно выделить несколько существенных *проблем*.

Во-первых, сохраняется непонимание отдельными педагогами целей и задач проекта и механизмов их достижения.

Велась предварительная подготовка учащихся к выполнению заданий входных контрольных работ. Цель входной диагностики – выявить уровень подготовки учащихся и на основании полученной информации спланировать систему коррекционной работы.

Необходимость выстраивания индивидуальной работы с учащимися требует и пересмотра методики проведения урока. Были выявлены затруднения педагогов при подготовке современного урока, а именно, при нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций, которые бы обеспечивали эффективность познавательной деятельности у учащихся с учетом их способностей и уровня подготовки.

В основном при работе со школьниками преобладают групповые формы работы. В понятии «индивидуальный образовательный маршрут» ключевое слово – индивидуальный, поэтому наряду с групповыми формами обязательно необходимо использовать и другие формы работы в зависимости от индивидуальных особенностей учащегося (особенностей здоровья, уровня мотивации и т.д.), а также уровня его подготовки. Кроме того, работа по коррекции выявленных недостатков обязательно должна присутствовать на уроке. Для этого необходимо спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

В связи с этим в новом 2021/2022 учебном году направить управленческие решения на:

- усиление контроля за деятельностью учителя и исполнения им образовательной программы;
- принятие мер по повышению квалификации учителя и обмену опытом среди педагогов;
- коррекцию календарно-тематического планирования учителя;
- реализацию индивидуального подхода в обучении учащихся и построение индивидуальных образовательных траекторий;
- принятие мер по повышению мотивации профессионального роста учителя и ученика (система поощрений, портфолио ученика и учителя и т.д.);
- внедрение новых образовательных технологий в практику преподавания и т.п.

Необходимо:

1. Продолжить информационно- разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно – правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2021 году.

3. Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ - 2021;

4. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

Анализ результатов единого государственного экзамена по физике

В 2021 году в едином государственном экзамене по физике приняли участие 29 человек.

Средний балл – 78,7 (в 2020 – 75).

На профильном уровне сдавали физику обучающиеся 11-б класса (21 чел.), 14 выпускников получили 80 и более баллов (66,7%).

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по физике - 36 баллов.

Экзаменационная работа состоит из 32 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности и цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач, из них 3 задания с кратким ответом (25 - 27) и 5 заданий (28 - 32) с развернутым ответом.

Уровни сложности задания: Б (19) – базовый, П (9) – повышенный, В (4) – высокий.

Анализ выполнения заданий части 1.

задание	1-Б	2-Б	3-Б	4-Б	5-П	6-Б			7-П			8-Б	9-Б	10-Б
						2	1	0	2	1	0			
% вып-х	90	96,5	100	100	26.-90% 16.-10%	83	10	7	93	3,5	3,5	96,5	96,5	96,5

задание	11-П			12-Б			13-Б	14-Б	15-Б	16-П
	2	1	0	2	1	0				
% выполнивших	96,5	3,5	0	93	3,5	3,5	86	69	100	26.-69% 16.-31%

задание	17-Б			18-П			19 Б	20 Б	21 Б	22 Б	23 Б	24 П
	2	1	0	2	1	0						
% выполнивших	62	28	10	83	7	10	89	96,5	26.-86 16.-14 06.-0	100	96,5	26.-96,5 16.-3,5 06.-0

100% выпускников выполнили задания:

3 (Закон сохранения импульса), 4 (Сила Архимеда).

22 (Механика – квантовая физика).

15 (Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции),

Хорошие результаты выпускники показали в заданиях:

96,5% - 2 (Механика - квантовая физика), 10 (Относительная влажность воздуха, 23 (Механика – квантовая физика), 20 (Фотоны, линейчатые спектры),

13 (МКТ, термодинамика) – 86%, 19 (89%),

1 (Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности) – 90%.

11(МКТ, термодинамика) (96,5% - 2 балла, 3,5% - 1 балл),

24 (Солнечная система, звезды, галактики) (2 б.- 96,5%),

Анализ выполнения заданий части II

С заданием повышенного уровня 26 (Молекулярная физика, электродинамика - расчетная задача) справились 86% выпускников.

89% выпускников справились с заданием повышенного уровня 27 (Электродинамика, квантовая физика - расчетная задача).

Результат по заданию 25 – 96,5% (Механика, молекулярная физика - расчетная задача).

задание	25-П	26-П
% вып-х	93	86

задание	27-П				28-В				29-В			
	3	2	1	0	2	1	0		3	2	1	0
% вып-х	17	14	17	52	90	3,5	6,5		24	0	38	38

задание	30-В				31-В			
	3	2	1	0	3	2	1	0
% выполнивших	0	10	79	10	65	4	14	17

задание	32-В			
	3	2	1	0
% выполнивших	34	10	14	41

Наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания:

27 (Электродинамика, квантовая физика – расчетная задача) (3 б. – 17%, 0 б. – 52%),

30 (Молекулярная физика – расчетная задача) (3 б. – 0%, 1б. – 79%, 0 б. – 10%),

31 (Электродинамика) (3 б. – 65%, 0 б. – 17%)

32 Электродинамика, квантовая физика – расчетная задача) (3б. – 34%, 0 б. – 41%).

Общие выводы и рекомендации:

Результаты выполнения заданий на понимание смысла физических законов и формул показали, что выпускники успешно справились с заданиями базового и профильного уровня по механике (чтение графиков, законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, условия равновесия тел, закон Архимеда, характеристики математического и пружинного маятников), молекулярной физике и термодинамике (изменение агрегатных состояний вещества, объяснение явлений теплопередачи, диффузии, броуновского движения, чтение графиков различных изопроцессов, первый закон термодинамики, расчет количества теплоты и относительной влажности воздуха).

Выпускники умеют устанавливать соответствие между графиками и физическими величинами. Затруднения вызывали у части выпускников задания базового уровня по термодинамике (изменение величины в процессах), объяснение электрических явлений (явление электромагнитной индукции, интерференция, дифракция света, расчет электрических цепей), выделения причинно-следственных связей между величинами, входящими в закон, графическую интерпретацию зависимости величин, входящих в закон, определению физического смысла величин, применению законов для анализа процессов на качественном уровне, применению законов для анализа процессов на расчетном уровне.

В 2020/2021 учебном году необходимо увеличить удельный вес графических задач. Для каждой вводимой формулы изучить ее графическую интерпретацию, предусмотреть возможность проверки умения читать графики, соотносить символическую запись закона с ее графиком, преобразовывать графики из одной системы координат в другую.

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике

В 2021 году в едином государственном экзамене по информатике и ИКТ приняли участие 38 человек.

Средний общешкольный показатель – 85 (в 2020г. – 77.).
 2 выпускника получили 100 б.: Грунский Алексей, Шайхутдинов Рустам.
 Учитель: Чурбанова О.В.

Выполнили работу на 80 баллов и более – 29 выпускников (76,3% от числа сдававших информатику).

Из 17 выпускников 11-б класса (универсальный), сдававших ЕГЭ, 80 баллов и более получили 17 чел., средний балл – 91.

Содержание заданий разработано по основным темам курса. Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня.

Структура КИМ ЕГЭ.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом (12 заданий – базовый уровень, 10 заданий – повышенный уровень сложности, 1 задание - высокий уровень сложности).

В этой части были собраны задания с выбором ответа или несколько правильных ответов из предложенного перечня ответов; задания на вычисление определенной величины; задания на установление правильной последовательности

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом (первое задание - повышенный уровень сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности).

На высоком уровне сложности проверялись умения по теме «Технология программирования».

Анализ части 1

№ п/п	Проверяемые элементы содержания	Количество справившихся	% выполнения	Уровень сложности
1	Умение представить и считывать данные в разных типах информационных моделей	38	100	Б
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	37	97	Б
3	Знания о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	32	84	Б
4	Умение кодировать и декодировать информацию	32	84	Б
5	Формальное исполнение алгоритма	36	95	Б
6	Умение определять объемы памяти	37	97	Б
7	Знания технологии обработки информации	34	89	Б
8	Знания о методах измерения количества информации	33	87	Б
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	38	100	Б
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	37	97	Б
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	30	79	П
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя	35	92	П
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	36	95	П
14	Знание позиционных систем счисления	35	92	П
15	Знание основных понятий и законов математической логики	33	87	П
16	Вычисление рекуррентных выражений	37	97	П
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы	36	95	П
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	33	87	П
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	31	82	Б
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	37	97	П

21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	31	82	В
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	35	92	П
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	35	92	П
24	Умение создавать собственные программы	19	24	В

От 80 до 100% были выполнены задания: 1 - 10, 19 (Б), 12-23 (П и В).

На 24% было выполнено задание высокого уровня: 24 (В).

Анализ части 2

Задания	Количество баллов	Количество справившихся	% справившихся	Уровень сложности
25. Умение создавать собственные программы для обработки целочисленной информации	2 балла	23	61	В
	1 балл	0	0	
	0 баллов	15	39	
26. Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	2 балла	19	50	В
	1 балл	4	11	
	0 баллов	15	39	
27. Умения создавать собственные программы для анализа числовых последовательностей	2 балла	4	11	В
	1 балл	4	11	
	0 баллов	30	78	

Максимальное количество баллов в задании 25 («Умение создавать собственные программы для обработки целочисленной информации») набрали 61% выпускников, в задании 26 («Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки») – 50%, в задании 27 («Умения создавать собственные программы для анализа числовых последовательностей») максимальное количество баллов набрали 11% выпускников.

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по информатике в 2021 году показал, что выпускники овладели содержанием базового уровня.

Необходимо обратить внимание на умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки и умение создавать собственные программы для анализа числовых последовательностей.

Для повышения уровня общеобразовательной подготовки по информатике при организации учебного процесса рекомендуется уделять особое внимание: повторению и обобщению наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания.

Результаты единого государственного экзамена по химии

В 2021 году в едином государственном экзамене по химии приняли участие 43 выпускника 11-в (19 чел.), 11-г (24 чел.) классов (химико-биологический профиль).

Средний общешкольный показатель – 86б. (в 2020 - 74 б.).

80 баллов и более получили 32 выпускника (в 2020 – 17).

Получили 100 баллов: Новикова Ева, Гильмутдинов Азат, Яхина Динара, Каримова Камилла.
Учитель: Ганчина М.М.

Работа состоит из 2-х частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (1-7, 10-15, 18-21, 26-29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (8, 9, 16, 17, 22-25).

Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности, с развернутым ответом (36 - 40).

Задания базового уровня сложности проверяют усвоение из всех важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Анализ части 1 (базовый уровень)

№	Задание	Кол-во	%
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов	38	88
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам	41	95
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность	38	88
4	Ковалентная ХС. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения	42	97,6
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ	43	100
6	Химические свойства простых веществ - металлов, неметаллов	43	100
7	ХС оснований, солей, кислот. Электролитическая диссоциация	26.-38 16.-5	26.-88 16.-12
10	Взаимосвязь неорганических веществ	42	97,6
11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ	37	86
12	Теория строения органических соединений	39	91
13	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов	40	93
14	Химические свойства одно- и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	35	81
15	ХС азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Жиры, углеводы, белки	39	91
18	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	41	95
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	33	77
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	27	63
21	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	41	95
26	Правила работы в лаборатории. Понятие о металлургии	36	84
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	32	74
28	Расчёты объёмных отношений газов при хим. реакциях	38	88
29	Расчёты массы вещества или объёма газов	39	91

Задания повышенного уровня сложности, с кратким ответом, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в измененной, нестандартной ситуации, а также сформированность умений *систематизировать* и *обобщать* полученные знания.

Анализ части 1

Задание	Баллы	% выполнивших		
		2	1	0
8	ХС неорганических веществ: простых веществ-металлов; простых веществ-неметаллов; оксидов; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей	37	4	2
9	ХС неорганических веществ: простых веществ-неметаллов; оксидов; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей	34	7	2
16	Химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов	43	0	0
17	Химические свойства спиртов, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров)	36	5	2
22	Электролиз расплавов и растворов	42	1	0
23	Гидролиз солей	41	2	0
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие	28	10	5
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	33	5	5

Задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков.

Задания с *развернутым ответом* ориентированы на проверку умений:

- *объяснять* обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением;
- *проводить* комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Анализ части 2 (высокий уровень сложности)

Задания	Количество баллов	Количество справившихся	% справившихся
30. Реакции окислительно-восстановительные	2 балла	32	74,4
	1 балл	4	9,3
	0 баллов	7	16,3
31. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты	2 балла	38	88,4
	1 балл	2	4,6
	0 баллов	3	7
32. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4 балла	24	55,8
	3 балла	6	13,9
	2 балла	4	9,3
	1 балл	3	7
	0 баллов	6	14
33. Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	5 баллов	29	67,4
	4 балла	6	13,9
	3 балла	4	9,3
	2 балла	1	2,3
	1 балл	2	4,6
	0 баллов	1	2,3
34. Расчеты массы (объема, количества вещества). Расчеты массовой доли химического соединения в смеси	4 балла	12	28
	3 балла	7	16,3
	2 балла	8	18,6

	1 балл	9	20,9
	0 баллов	7	16,3
35. Установление молекулярной и структурной формулы вещества	3 балла	30	69,7
	2 балла	0	0
	1 балл	5	11,6
	0 баллов	8	18,6

Общие выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по химии в 2021 году показал, что выпускники овладели содержанием базового уровня.

Необходимо обратить особое внимание на следующие элементы содержания учебной программы:

1. Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие.
2. ХС неорганических веществ: простых веществ-неметаллов; оксидов; оснований и амфотерных гидроксидов; кислот; солей.
3. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ
6. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.
7. Расчеты массы (объема, количества вещества). Расчеты массовой доли химического соединения в смеси.

Для повышения уровня общеобразовательной подготовки по химии при организации учебного процесса рекомендуется уделять особое внимание: повторению и обобщению наиболее значимых и трудных для учащихся элементов содержания.

Результаты единого государственного экзамена по биологии

В 2021 году в едином государственном экзамене по биологии приняли участие 42 выпускника 11-в, 11-г классов (химико-биологический профиль).

Средний общешкольный показатель 76 баллов.

80 баллов и более – 18 выпускников (42,8%).

КИМ ЕГЭ проверяют усвоение школьниками знаний и умений основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология».

Каждый вариант работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности (Б, П, В).

Часть 1 содержит 21 задание. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом.

Анализ части 1 с кратким ответом (Б и П уровень сложности)

Задание	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
4. Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки (Б)	2 балла	39	92,8
	1 балл	2	4,8
	0 баллов	1	2,4
5. Строение клетки, метаболизм (П)	2 балла	35	83,3
	1 балл	3	7,1
	0 баллов	4	9,5
7. Организм как биологическая система. Биотехнология (П)	2 балла	27	64,3
	1 балл	12	25,6
	0 баллов	3	7,1

8. Селекция (П)	2 балла	34	80,9
	1 балл	6	14,3
	0 баллов	2	4,8
9. Многообразие организмов (Б). <i>Множественный выбор соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	2 балла	31	73,8
	1 балл	9	21,4
	0 баллов	2	4,8
10. Многообразие организмов (П). <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	2 балла	28	66,7
	1 балл	8	19
	0 баллов	6	14,3
11. Многообразие организмов (Б). Основные систематические категории. <i>Установление последовательности</i>	2 балла	40	95,2
	1 балл	1	2,4
	0 баллов	1	2,4
12. Организм человека. Гигиена человека. (Б). Основные систематические категории. <i>Установление последовательности</i>	2 балла	31	73,8
	1 балл	9	21,4
	0 баллов	2	4,8
13. Организм человека (П). <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	2 балла	31	73,8
	1 балл	8	19
	0 баллов	3	7,1
14. Организм человека (П). <i>Установление последовательности</i>	2 балла	31	73,8
	1 балл	3	7,1
	0 баллов	8	19
15. Эволюция живой природы (П). <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	2 балла	37	88
	1 балл	1	2,4
	0 баллов	2	4,8
16. Эволюция живой природы. Происхождение человека (П). <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	2 балла	36	85,7
	1 балл	3	7,1
	0 баллов	3	7,1
17. Экосистемы. Биосфера (Б). <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	2 балла	38	90,4
	1 балл	4	9,5
	0 баллов	0	0
18. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. (П) <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	2 балла	30	71,4
	1 балл	2	4,8
	0 баллов	10	23,8
19. Общебиологические закономерности. (П) <i>Установление последовательности</i>	2 балла	27	64,3
	1 балл	4	9,5
	0 баллов	11	26,2
20. Общебиологические закономерности. (П) Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей</i>	2 балла	26	61,9
	1 балл	15	35,7
	0 баллов	1	2,4
21. Биологические системы и их закономерности. (Б) <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	2 балла	36	85,7
	1 балл	6	14,3
	0 баллов	0	0

**Анализ части 2
(П и В уровень сложности)**

В части 2 представлены: задание 22 (П уровня), 23-28 задания высокого уровня.

Задание	Кол-во баллов	Кол-во учащихся	%
22. Применение биологических знаний в практической ситуации (В)	2 балла	15	35,7
	1 балл	21	50
	0 баллов	6	14,3
23. Задание с изображением биологического объекта	3 балла	9	24,4
	2 балла	17	40,5

	1 балл	7	16,7
	0 баллов	9	24,4
24. Задание на анализ биологической информации	3 балла	24	57,1
	2 балла	12	28,5
	1 балл	5	12
	0 баллов	1	2,4
25. Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	3 балла	6	14,3
	2 балла	13	31
	1 балл	11	26
	0 баллов	12	28,5
26. Обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира	3 балла	11	26
	2 балла	18	42,8
	1 балл	10	23,8
	0 баллов	3	7,1
27. Решение задач по цитологии на применение задач в новой ситуации	3 балла	15	35,7
	2 балла	20	47,6
	1 балл	6	14,3
	0 баллов	1	2,4
28. Решение задач по генетике на применение задач в новой ситуации	3 балла	29	69
	2 балла	5	12
	1 балл	3	7,1
	0 баллов	5	12

Наилучшие результаты получены при ответах на вопросы, касающиеся объектов или явлений наиболее известных школьникам из повседневного опыта.

Задание №24 проверяет умения анализировать биологическую информацию. 97,6% выпускников успешно справились с заданиями, получив 1–3 балла, а полностью выполнили задания (3 балла) 57%.

Задание №25 проверяет умение учащихся обобщать и применять полученные знания о человеке и многообразии организмов; 71% участников экзамена справились с этим заданием, получив 1-3 балла, 0 баллов получили 28,5% выпускников (в 2020 – 52%).

Задание №26 проверяет умение учащихся обобщать и применять в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира; 92,8% участников экзамена справились с этим заданием, получив 1-3 балла, 3 балла получили 26% (в 2020 - 5%) выпускников.

Задание №27 касалось вопросов цитологии: выполнили задание, получив от 1 до 3 баллов 97,6% участников ЕГЭ. На 1 балл ответили 14,3%, на 2 балла ответили 47,6%, на 3 балла – 35,7%, 2,4% получили 0 баллов.

Задание № 28 представляло собой задачу по генетике. 7,14% выпускников приступили к решению и получили результаты от 1 до 3 баллов, 12% учащихся не справились с задачей (в 2020г. получили 0 баллов - 26%).

Рекомендации при подготовке к ЕГЭ – 2021

1. Необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания биологического образования и развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.
2. Необходимо обратить особое внимание на повторение и закрепление материала, который из года в год вызывает затруднение у многих выпускников: о метаболизме и редукционном делении клеток; движущих силах, путях и направлениях эволюции, способах экологического и географического видообразования; об эмбриональном и постэмбриональном развитии организмов; иммунитете и нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности организма человека; характеристиках основных типов

животных и отделов растений; признаках стабильности экосистем, роли живого вещества в биосфере.

3. Учитывая, что успешность выполнения выпускниками заданий во многом зависит от их типа, при проведении различных форм контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ЕГЭ, особенно наиболее сложные типы заданий части 2: на установление соответствия и последовательности биологических объектов, процессов, явлений.
4. Особое внимание следует уделять заданиям, в которых используются рисунки, схемы, графики. Необходимо полнее и шире применять на уроках задания такого типа, которые формируют умение анализировать биологические рисунки и схемы, умение находить ошибочную информацию в тексте и ее исправлять.

5. При подготовке учащихся к выполнению заданий со свободным развернутым ответом необходимо научить их кратко и по существу вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, в новых ситуациях, связанных с повседневной жизнью, а также при решении биологических задач.

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории

Средний общешкольный показатель – 72,9 балла.

Экзамен сдавали 9 человек, (социально-экономический профиль). 80 и более баллов набрали 4 выпускника.

98б. получил Гуренко Андрей, 92б. – Карасёва Елизавета,

47б. – Гилязиев Наиль.

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 19 задания с кратким ответом.

Часть 2 содержала 6 заданий, с развернутым ответом.

Задания КИМ уделяют проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач.

Общие выводы и рекомендации

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Выпускники успешно справились с заданиями базового уровня сложности, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМами усвоены учащимися по всем историческим периодам. Наибольшие сложности вызвали вопросы, связанные с умением определять последовательность событий, анализом иллюстративного материала.

В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

– в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории России», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории»;

- шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение;
- чаще использовать элементы содержания и типологии заданий ЕГЭ по истории при проведении промежуточной аттестации учащихся;
- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях.

Результаты ЕГЭ по обществознанию

ЕГЭ по обществознанию сдавали 33 выпускника.

Средний балл по лицу – 75 (в 2020г. – 79б.)

Учитель: Крепак Н.А.

Результаты выполнения части I (с кратким ответом)

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом.

Задания 1 – 3 представляют 3 понятийными заданиями базового уровня, которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества т.п.

100% выпускников задания 2, 3 выполнили полностью (100%).

Задания 4 – 18 включают в себя задания базового и повышенного уровней, направленных на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задания 19 и 20 (повышенного уровня) направлены на проверку умений: анализировать и обобщать неупорядоченную, социальную информацию; различать в ней факты и мнения; объяснять внутренние и внешние связи.

Часть 2 содержала 9 заданий, с развернутым ответом. Задания 21-29 представляют базовые общественные науки: социальную философию, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение.

Задания части 2 (21 - 34) представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Общие выводы и рекомендации:

1. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что выпускники достигли базового уровня обществоведческой подготовки, а большинство имеет повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМами, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Вместе с тем, в преподавании курса обществоведения следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения»), а также на следующие содержательные элементы:

- виды знаний; понятие истины, ее критерии; понятие культуры, формы и разновидности культуры; наука; основные особенности научного мышления; естественные и социально-гуманитарные науки; образование, его значение для личности и общества; религия; искусство; мораль; общество и природа; взаимосвязь сфер общества; понятие общественного прогресса;

- человек и общество (задание на анализ двух суждений);
 - экономика и экономическая наука; экономические системы и собственность; роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП;
 - экономическая сфера (задание на обращение к социальным реалиям и графической информации; задание на анализ двух суждений).
 - виды социальных норм; социальный контроль; свобода и ответственность; отклоняющееся поведение и его типы; социальная роль; социализация индивида; семья и брак;
 - социальные отношения (задание на анализ двух суждений);
 - понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ;
 - политика (задание на обращение к социальным реалиям; задание на анализ двух суждений);
 - право (задание на анализ двух суждений, задание на обращение к социальным реалиям).
3. Необходимо формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме.

Анализ результатов государственного итогового экзамена по английскому языку

Средний общешкольный показатель – 88 баллов.

Экзамен сдавали 16 выпускников, 80 и более баллов набрали 13 выпускников.

Экзаменационная работа содержала письменную и устную части. Письменная часть включает 4 раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо».

В работу включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы:

Базовый – А2, повышенный – В1. Высокий – В2.

Аудирование:

При выполнении заданий раздела *Аудирование* выпускники делают следующие ошибки: неразличение ответов "False" ("Неверно") и "Not stated" ("В тексте не сказано");

- неумение выбирать слова из синонимичного ряда для оформления ответа;
- неумение выделять главную и второстепенную информацию;
- неумение прогнозировать заложенную в тексте информацию;
- неумение внимательно читать и слушать задание (выпускник пропускает нужную информацию в ожидании "дословного" ответа)

Чтение:

При выполнении заданий данного раздела выпускники делают следующие ошибки:

- экзаменуемые неверно заполняют бланк ответов: заносят в него лишние символы или заносят ответ в неправильные позиции.
- неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова;
- стараются найти в тексте лексику, использованную в вопросе, не пытаясь подобрать синонимы или синонимичные выражения к словам из текста;
- выбирают ответ, основываясь только на структуре или только на содержании изъятой из текста фразы;

Грамматика и лексика - раздел экзамена, в котором выпускники допускают больше всего ошибок следующих видов:

- неправильное выполнение задания, вызванное невнимательным прочтением формулировки задания;

- неправильное употребление форм глагола (временные и залоговые формы);
- незнание неправильных глаголов;
- неправильное оформление заданий по словообразованию (записывают только измененные части слова, а не все слово полностью);
- незнание фразовых глаголов английского языка, входящих в обязательный список для сдачи ЕГЭ по английскому языку.

Письмо: *письмо* в ЕГЭ по английскому языку содержит два задания, которые требуют развернутого ответа: письмо личного характера и эссе на заданную тему.

Самые распространенные *ошибки экзаменуемых при написании личного письма:*

- автор работы не соблюдает рекомендованный объем текста (100 -140 слов и 200-250 слов в эссе) – этот пункт касается обоих заданий этого раздела;
- пишущий дает неполные или неточные ответы на предложенные в задании вопросы;
- пишущий задал меньше вопросов, чем определено в задании, или допустил ошибки в формулировке вопросов;
- автор работы выбирает речевое оформление, не соответствующее жанрово-стилистическому оформлению личного письма (например, - - отсутствует ссылка на предыдущий контакт, выражение надежды на продолжение общения);
- пишущий допустил ошибки в организации письма (неверно написал адрес, текст неправильно поделил на абзацы, есть ошибки в оформлении заключительной фразы и подписи).

При написании эссе выпускники допускают следующие ошибки:

- неправильный выбор разновидности эссе – экзаменуемые часто путают эссе "Мое мнение" с эссе типа "За и против";
- несоответствие работы теме, заявленной в задании;
- нарушение жанрово-стилевых требований к эссе;
- несоответствие аргументов сформулированным тезисам;
- повтор аргументов при обосновании своего и чужого мнения;
- отсутствие или неправильная формулировка контраргументов;
- ошибки в композиции текста (проблема не сформулирована в начале эссе, нет вывода в конце, текст неправильно поделен на абзацы или деление на абзацы отсутствует вовсе);
- неправильное использование средств выражения логической связи.

Устная часть

- описывают картинку или составляют монолог, вместо уточняющих вопросов;
- запрашивают не ту информацию, которая требуется;
- используют вопросы «Как насчет...» либо утвердительные предложения «Расскажите о...»;
- не соблюдают грамматические правила при построении прямых вопросов.
- не формулируют вступительную и заключительную фразу;
- неправильно интерпретируют содержание картинки;
- не высказывают свое мнение о сюжете картинки;
- не используют разговорные клише при описании картинки;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями в рецептивных видах речевой деятельности (разделы «Аудирование», «Чтение») и письменной речи (раздела «Письмо»), что свидетельствует о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. Наибольшую трудность для учащихся представляет Раздел – «Грамматика и лексика». Это заставляет еще раз обратить внимание преподавателей на работу с

основными лексико-грамматическими элементами учебной программы (видовременные формы глаголов и определение лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст).

Выводы и рекомендации:

1. При формировании умений учащихся в аспекте «Аудирование» желательно использовать такие типы текстов, которые приводятся в контрольных измерительных материалах ЕГЭ:

- для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации: объявления, рекламы, бытовые диалоги, короткие интервью;
- для аудирования с полным пониманием: интервью, беседы, обращения, выступления, имеющие научно-популярную тематику.

Следует приучать учащихся перед началом экзамена внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию.

Рекомендуется обращать их внимание на то, что внимательное чтение формулировки заданий позволяет быстро ориентироваться в теме аудиотекста.

Надо поставить задачу выработать умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы.

Аудирование с пониманием основного содержания не требует полного понимания всего текста, поэтому следует обратить особое внимание учащихся на умение вычленять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражается другими словами, а именно, синонимами тех слов, которые использованы в тестовом вопросе.

Необходимо приучать школьников формулировать и записывать ответы во время звучания аудиозаписи, а также использовать 15-секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов.

Если от учащихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную.

Следует обращать внимание учащихся на то, что выбор ответа в заданиях на полное понимание прослушанного должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что они думают или знают по предложенному вопросу.

Рекомендуется уделять особое внимание формированию умения правильно переносить ответы в бланк ответов, руководствуясь инструкцией и образцом написания букв и цифр. Целесообразно проведение тренировочных занятий по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом ошибок.

Рекомендации для учителей английского языка по разделу «Чтение»

При обучении умениям понимать структурно-логические связи в тексте целесообразно помнить о следующем:

- Этот вид чтения не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять каждое слово в тексте.
- Выполнение задания следует начать с ознакомительного чтения всего текста и более внимательного прочтения списка частей предложений (фраз), которые надо вставить в пропуски.
- Далее следует сконцентрироваться именно на этом списке, подбирая для каждой единицы соответствующий контекст, либо можно идти от текста, подбирая фразу для заполнения пропуска (восстановления текста). Возможны оба эти пути, важно понимать, что фактически это задание на понимание запрашиваемой информации и надо сосредоточить внимание на поиске только этой информации.

3. Общие выводы

В целом, анализ выполнения учащимися заданий показывает, что лучше всего экзаменуемые справились с разделом «Чтение», чуть ниже результаты в разделе «Аудирование» и самые низкие результаты были получены в разделе «Грамматика и лексика».

Анализ выполнения учащимися заданий раздела С показал, что большинство учащихся успешно справляется с написанием личного письма, в то время как письменное высказывание с элементами рассуждения вызывает трудности у половины учащихся.

Особенностью заданий типа С является ограниченный объем (240+/-10%), при этом часто экзаменуемые превышают объем в личном письме и не набирают необходимого минимального объема в письменном высказывании с элементами рассуждения, что приводит к значительному снижению баллов.

Результаты ЕГЭ по классам

	Предмет	11-а	11-б	11-в	11-г	11-д
		Соц-экон	Физ-мат	Хим-био	Хим-био	Соц-эконом
1	русский язык	81,9	86	82,5	87	85
2	математика (П)	66,8	84	67,2	82	78
3	обществознание	76,3	71	-	-	56
4	физика	-	82	-	-	71
5	история	72,9	-	-	-	-
6	биология	-	-	69,2	78	-
7	химия	-	-	86,2	86	-
8	английский язык	87,5	-	-	-	-
9	литература	54	-	-	94	-
10	информатика	-	91	78	-	81
	Итого	73,2	82,6	76,6	85,4	74,2

Положительные моменты:

1. Все обучающиеся 11-х классов набрали баллы, превышающие установленный минимум на экзамене по русскому языку и математике:
русский язык – 71,5% выпускников получили 80 и более баллов (7 чел. – 98 баллов).
математика (П): 56% выпускников получили 80 и более баллов
(1 чел. – 100б.: Грунский Алексей, 2 чел. – 99 баллов, 2 чел. – 96 баллов).
2. При сдаче ЕГЭ по химии 74,45% обучающихся получили 80 б. и более
(4 чел. – 100б., 6 чел. – 97 баллов, 1 чел. – 99 баллов).
3. При сдаче ЕГЭ по литературе 25% обучающихся получили 80б. и более (1 чел. – 94 б).
4. При сдаче ЕГЭ по физике 58,6% обучающихся получили 80 б. и более
(3 чел. – 97 баллов).
5. При сдаче ЕГЭ по информатике 76,3% обучающихся получили 80 б. и более
(2 чел. – 100 баллов: Грунский Алексей, Шайхутдинов Рустам, 1 чел. – 98б.).
6. При сдаче ЕГЭ по английскому языку 81,25% обучающихся получили 80 б. и более
(1 чел. – 97б., 2 чел. – 96б.).
7. При сдаче ЕГЭ по обществознанию 48,5% обучающихся получили 80 б. и более
(1 чел. – 97б.).
8. При сдаче ЕГЭ по истории 44,4% обучающихся получили 80 б. и более
(1 чел. – 99 баллов).
На ЕГЭ по биологии 42,8% обучающихся получили 80 б. и более (2 чел. – 96 баллов).

Проведенный анализ позволяет дать следующие рекомендации:

1. Администрации лицея:

- продолжить проведение классно – обобщающего контроля 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание им помощи;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников лицея в форме ЕГЭ через повышение информационной компетентности участников образовательного процесса.

2. Учителям – предметникам для успешной подготовки школьников к ЕГЭ необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в небербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднения при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков, бланков регистрации с учетом требований итоговой аттестации, совершенствовать методику преподавания;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель - ученик», «учитель - учитель», «ученик - ученик»; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности и социализации личности.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить планомерную работу лицея в подготовке учащихся к ЕГЭ.

2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, биологии, физике, химии, географии, информатике, английскому языку, литературе на заседаниях методических объединений. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11-х классов к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2020/2021 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска»;
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».
- проводить работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Справка составлена заместителем директора по УР Шульга Г.П. 25.08.2021 _____

Справка обсуждена на совещании при директоре